

Cómo preparar propuestas competitivas para obtener fondos para investigación

Dra. Patricia Solís, Asociación Americana de Geógrafos

Introducción

Más allá de las responsabilidades académicas de enseñar, hacer investigación, publicar y dar servicio, las expectativas de que los profesores universitarios deben generar fondos externos están aumentando – y se están volviendo mas importantes. Las evaluaciones para nombramientos y promociones de los profesores pueden o no revisar explícitamente los dólares obtenidos, pero son claramente influenciadas por el éxito en obtener donaciones como una medida de la contribución a nuestro campo, especialmente en lo que concierne a las propuesta revisadas por pares. En casi todos los tipos de instituciones académicas, desde los pequeños colegios de artes liberales hasta las universidades estatales públicas, la presión por fondos del presupuesto estatal cada vez mas escasos junto con el aumento en las proporciones cada vez mayores de los ingresos organizacionales provenientes de fondos externos (Lee & Clery 2004), hacen de la habilidad para escribir buenas propuestas un aspecto cada vez mas importante de la vida profesional para los profesores de nombramiento, investigadores, profesores eventuales y de tiempo parcial por igual. Los estudiantes de maestría y doctorado, también buscan fondos externos para llevar a cabo sus actividades de investigación, no solo para obtener apoyo financiero adicional, sino también para demostrar sus habilidades para recaudar fondos y ganar experiencia temprana en obtener donaciones que les servirá bastante en sus carreras incipientes.

Aún si no se obtiene una donación, el proceso de escribir propuestas en busca de fondos para investigación puede ayudar a solidificar tus ideas sobre la investigación, y hacerlas tangibles, realistas y programables. Las propuestas, exitosas o no, pueden volverse fuentes para publicar artículos en revistas científicas (Brunn 2008). El escribir a donantes externos puede ayudarte a ordenar tus pensamientos o a encontrar formas de conectarte con otros en la comunidad científica o con la sociedad más amplia – ya sea que obtengas fondos o no.

Este capítulo te ofrece ideas de como lograr eso. La verdad es que existen muchos artículos y libros escritos sobre el tema de preparar propuestas para obtener una donación, y al final de este capítulo encontrarás una lista de aquellos que considero entre los mejores. Los temas adeptamente cubiertos incluyen todo desde escoger los temas de investigación, la mecánica de escribir, los elementos necesarios en una propuesta, las marcas de las propuestas exitosas, los obstáculos a vencer, las estrategias para identificar fuentes de financiamiento, las perspectivas de las agencias donantes, un diseño de investigación eficaz, y mucho, mucho más. La mayoría de los tratamientos manejan el tema de tal forma que el sujeto de interés es la propuesta o la investigación misma. En este capítulo, incluyo un enfoque no solo en las recomendaciones prácticas que te ayudarán a prepara propuestas competitivas para obtener fondos de investigación, sino también sobre hábitos mentales y de acción que TE prepararán como un investigador que tiene éxito en obtener fondos externos.

Entonces, aquí están: **Las diez acciones que debes tomar..** Estas, claro está, no representan todo lo que necesitas saber pero te ayudarán a desarrollar tus propias estrategias y tácticas para el éxito a ser incorporadas en tu práctica profesional:

- 1) COMIENZA CON UN BUEN PROBLEMA.
- 2) CREA EL ENCAJE APROPIADO.
- 3) ENSAMBLA UN EQUIPO GANADOR.
- 4) DISEÑA PARA ENTREGAR.
- 5) SE PERFECTAMENTE PERSUASIVO.
- 6) HAZLO REAL.
- 7) DEMUESTRA TU VALOR UNICO.
- 8) HAZ UN POQUITO MAS.
- 9) LOGRA Y COMUNICA COHERENCIA.
- 10) VIVVELO.

Este capítulo explica cada una de estas diez imperativas e incluye algunas acciones concretas que tu puedes implementar ya sea como novicio al comenzar a preparar propuestas exitosas o quizás como un escritor de propuestas experimentado poniendo en práctica algunas nuevas ideas y herramientas para refinar tus habilidades – con la meta de convertirte en un escritor de propuestas para investigación más eficaz. El texto hace referencia a ejemplos reales de geógrafos cuyas propuestas obtuvieron fondos de la Fundación Nacional para la Ciencia. El conjunto de ejemplos muestra trabajo de estudiantes graduados, profesores principiantes y geógrafos experimentados de una diversidad de perspectivas subdisciplinarias. Estamos agradecidos por habernos permitido usar sus textos como modelos de los cuales aprender.

Diez acciones que debes llevar a cabo

1 COMIENZA CON UN BUEN PROBLEMA

Ni la mejor habilidad para escribir podrá compensar por un problema de investigación mal desarrollado. Un buen problema es más que solo un tópico; encapsula algún tipo de tensión, contradicción, asunto no resuelto, desafío, pregunta, o hasta algún tipo de misterio. Un problema particular sirve para una propuesta si es muy específico, preciso y enfocado. Debes ser capaz de expresar cual es el problema de investigación en no más de tres a cinco oraciones, en un estilo que pueda ser comprendido por un estudiante de tercero de secundaria.

Los buenos problemas llevan a buenas preguntas, lo cual es imperativo en el trabajo de investigación, ya sea éste teórico o aplicado, cualitativo o cuantitativo. El objetivo de un proyecto de investigación es siempre el responder a esas preguntas. Este conjunto de problema-pregunta-propósito debe ser tan explícito como tu tesis. Claridad,

SUGERENCIA: Mantén una lista viva de los problemas y preguntas de investigación como se te vayan ocurriendo para que te sirvan de reserva para desarrollar mas tarde proyectos “financiables” en respuesta a oportunidades de financiamiento. El tener estos por escrito en una carpeta llamada “lluvia de ideas” te ayudará a generar ideas ganadoras cuando te enfrentes a fechas límite.

lucidez y una tesis fuerte te permitirán desarrollar un proyecto robusto y una propuesta convincente. Dejará a los que te evalúen con algo para recordarte después de leer las muchas otras propuestas que compiten con la tuya.

Un buen problema está contextualizado apropiadamente. Un elemento crítico de las propuestas para donaciones es un resumen del estado actual del conocimiento que esté apoyado por referencias a publicaciones académicas relevantes. Debes posicionar tu trabajo cuidadosa y explícitamente en relación a este contexto. Esto entraña un enfoque literario diferente de aquel usado para una “revisión de la literatura” tradicional, especialmente si consideras que muy probablemente no todos tus evaluadores estarán familiarizados con tu literatura especializada. Una regla infalible es responder con precisión esta serie de preguntas: “¿Qué ya se sabe? ¿Qué todavía no sabemos que vale la pena descubrir? ¿Qué se aprenderá de esta investigación? O ¿Qué [han otros] hecho para resolver el problema y por qué no ha sido suficiente?” (Gerin 2006:73).

Para comunicar este problema contextualizado, es útil considerar tres modelos generales de lo que se supone la investigación debe lograr con respecto al conocimiento existente. Estas incluyen el que la investigación podría 1) avanzar una línea de investigación existente, 2) resolver una contradicción, ó 3) desarrollar una nueva línea de cuestionamiento

El siguiente extracto de Lawson & Jarosz de una propuesta que recibió fondos (Ejemplo v) demuestra elocuentemente como una investigación puede comenzar como enfocada en un problema empírico importante y puede contribuir a nuestro entendimiento al resolver una contradicción:

“En todo el Occidente Americano, las familias rurales están enfrentándose a cambios rápidos en sus sustentos y comunidades. Muchos sitios rurales están pasando por transformaciones sociales y económicas dramáticas conforme los emigrantes urbanos de clase media y alta llevan nuevas políticas, nueva estética y nuevas actividades económicas a las poblaciones rurales (Nelson, 1999; Beyers y Nelson, 1999; Rudzitis, 1997). Estos cambios han llevado a la **paradoja de tener a la vez un aumento en las tasas de crecimiento y de pobreza**. Junto con estas nuevas formas de distribución de los ingresos dentro de condados rurales, se están dando cambios en la composición de las clases en las comunidades así como nuevas tensiones sociales entre los residentes. Mientras que existe un creciente volumen de investigación sobre demografía y las dimensiones económicas de estos cambios (Rasker y Alexander, 1997; Nelson y Beyers, 1998; Shumway y Davis, 1996; Barrett y Power, 2001), *se ha dado menos atención a las tensiones sociales y culturales que rodean este proceso* de reestructuración rural y a cómo se entiende la pobreza dentro de este contexto de transformación y cambio. (Rudzitis, 1993; Cloke, 1997; Nelson, 1999).” *(se añadió el énfasis)*.

Note que el uso de términos tales como “paradoja” y “tensiones” enfatiza la función

Esta propuesta ejemplar nos abre de manera simple y elegante un espacio para una nueva línea de cuestionamiento (Patel, Ejemplo vi):

“En una revisión reciente, Tuan (2004) sostiene que “la geografía cultural se mantiene casi completamente como geografía de luz de día” (Tuan 2004,730) y que se necesita dar mas atención a la de “de noche”. Esta postura tiene sentido particularmente como el “segundo turno”, o una fuerza de trabajo de turno nocturno, emerge en la economía global. El hiper-crecimiento de la industria trasnacional de los centros de llamadas en India es el mejor ejemplo de este panorama nocturno. . .”

Ciertamente existen otras funciones de investigación, pero estas tres son modelos comunes para comenzar a pensar sobre cómo tu idea contribuye al negocio académico de producir conocimiento.

2 CREA EL ENCAJE APROPIADO

Al igual que las personas, las instituciones tienen su propia personalidad, y las instituciones financiadoras también. Ya sean privadas, federales, estatales, fundaciones u otro tipo de organizaciones, cada una tiene su misión específica, sus metas, programas y objetivos. Cada organización donante también tiene preferencias particulares sobre el protocolo operacional, incluyendo si aceptan o no propuestas no solicitadas, si publican llamados a concurso que estén claramente o vagamente definidos, si prefieren preguntas sobre información de manera formal o informal, si sus funcionarios deben o no ser contactados antes de las fechas límite, y otros protocolos tácitos. Debes hacer que se vuelva parte integral del proceso de preparación de tu propuesta de investigación el informarte sobre las características individuales de los potenciales proveedores de recursos. En otras palabras, haz tu tarea antes de escribir. Muchas organizaciones tienen ahora disponibles en línea datos e información en que puedes revisar su historial de donaciones y sus prioridades actuales. Si se encuentra disponible información sobre los proyectos que financiaron anteriormente, es prudente que la estudies. Si solo hay disponible una lista de contacto de quienes recibieron donaciones en el pasado, debes considerar el hablar con ellos sobre sus proyectos y su experiencia con la organización donante. Habla con los funcionarios de programa si es posible, pero ten un objetivo claro para tu conversación.

Hay guías generales disponibles sobre cómo funciona el proceso con donantes de diferentes sectores. Por ejemplo, es muy importante para los académicos aspirantes saber sobre el gobierno federal en general (ver CFDA nd.), ya que el gobierno federal continúa siendo el principal donante para las universidades estadounidenses (Lee & Clery 2004); y sobre la Fundación Nacional de la Ciencia en particular (ver NSF 2005). Los donantes de negocios

privados están creciendo en importancia para los geógrafos, y las peticiones a los negocios piden un enfoque especializado que entienda la perspectiva de este sector (ver Schumacher 1992). De igual manera, las fundaciones muchas veces requieren de conocimiento interno y llevan a cabo convocatorias que son muy diferentes de los procesos competitivos de las instituciones publicas (Geever 2001).

El propósito de conocer bien a la organización donante potencial es el poder escribir para la audiencia apropiada y crear lo que llamo el “encaje apropiado” – esto es encontrar el traslape entre tu propia agenda de investigación y las metas y misión de la organización donante. O en forma alternativa, puedes pensar en un buen encaje como un alineamiento temporal en la misma dirección general para avanzar metas juntos. Necesitarás considerar como “empacar” tu idea de investigación, lo cual como lo subraya Michael Watts (2001), no es lo mismo que “hacer una concesión.”

La forma como investigues las oportunidades para financiamiento, es en sí misma una oportunidad para asegurar el encaje apropiado. Un enfoque es seguir el mismo camino que los líderes en tu campo. Los CVs de investigadores con experiencia en tu área son una mina de oro de fuentes potenciales de financiamiento para tu propia investigación. Muchos estudiosos publican ahora sus resumes en línea, o por lo menos una lista de sus proyectos recientes. Busca el nombre de algún estudioso en tu subarea, usando un buscador electrónico para encontrar su pagina Web, o búscalos a través de la pagina de profesores de su departamento si conoces su institución. Localiza su CV o resumé, y haz una lista de las organizaciones que han financiado sus investigaciones o dónde han llevado a cabo proyectos en colaboración. Serán muy probablemente un mejor encaje que lo que encontrarás a través de una búsqueda menos enfocada.

Organizar y prioritzar sistemáticamente las oportunidades de financiamiento que se alinean mejor con tu trabajo – en vez de lanzarte a la fecha límite mas cercana – te ayudará a enfocarte en las que mejor encajan con tu trabajo y, por extensión, con las mejores

probabilidades de éxito. Crea una hoja de cálculo de las posibilidades de una variedad de fuentes, listando el nombre, domicilio, pagina Web, persona contacto, correo electrónico, teléfono, prioridades de programa para financiar, alcance de las donaciones (mínima a máxima cantidad), criterios para selección, fechas límites, etc. de la organización donante. Anota cada carpeta con una referencia a un problema o pregunta de investigación particular (no solo un tema) que pueda ser desarrollado en una propuesta. Califica la probabilidad que crees que tienes de recibir fondos de cada fuente, usando una escala porcentual. Es un proceso un poco instintivo, sopesando una multiplicidad de factores tales como el nivel de competitividad, que tan bueno es el “encaje”, que tan agradable es el tiempo con respecto a tu agenda de investigación, que tan bien llenas el perfil de selección, si los límites de financiamiento llenan tus necesidades, y otros factores. De esta forma, puedes priorizar una lista de posibilidades de acuerdo a la probabilidad de éxito y a tus propias preferencias sobre preguntas de investigación..

Para descubrir y crear el “Encaje Apropriado” conforme diseñas y escribes la propuesta, puedes encontrar cosas en común en una o mas de las siguientes áreas: Misión de la organización. Puede haber una visión compartida entre las metas de la organización y tus respectivas metas de investigación. Estas claramente no se alinearán perfectamente, por lo que el objetivo es descubrir dónde se traslapan y explotar esas conexiones completamente. Beneficiarios y sujetos de investigación definidos. Pon atención especial a los constituyentes que comparten y a sus necesidades (por ejemplo, tanto tú como el donante están interesados en poblaciones jóvenes) o en las relaciones entre los respectivos constituyentes (por ejemplo, tu interés sobre los jóvenes y su interés en profesionales jubilados posiblemente se conecten a través de relaciones de mentoría). Enfoque operacional. Los medios de ejecución de tus proyectos pueden coincidir con los que el donante prefiere o promueve (por ejemplo, el uso de tecnologías geográficas, mapeo, tecnologías de comunicación, participación comunitaria o mercados compartidos). Productos Mutuamente Benéficos. ¿Qué podría producir tu proyecto que les serviría tanto a ti como al donante? (Por ejemplo, un panfleto turístico para ellos que incluya el mapa de la comunidad que tu buscas crear). Objetivos Globales. ¿Que

metas globales o internacionales podrían interesarles a ambos (Por ejemplo, demostrar progreso hacia las Metas de Desarrollo del Milenio).

Este propuesta de ejemplo (Solís, Ejemplo vii) genera y comunica una lógica para el proyecto a ser conducido dentro de una sociedad de profesionales, desviándose de la norma de la agencia que solo da donaciones bajo este programa a investigadores basados en una universidad.

Primero establece terreno común entre las misiones de las organizaciones:

“Como productores de conocimiento en una sociedad globalizada, los científicos y académicos deben enfrentarse a un mundo donde las economías están cada vez mas conectadas, donde los límites de los países están en constante cambio, donde la tecnología de la comunicación permite que la información atraviese el globo a gran velocidad, donde los sitios de trabajo se encuentran mas frecuentemente distribuidos internacionalmente, y donde las ciudades y pueblos están aumentando en diversidad étnica y racial. Estos fenómenos tienen un impacto sobre las actividades de producción del conocimiento, un hecho que ha empujado a las organizaciones enfocadas en la investigación tales como las universidades, los negocios de investigación y desarrollo y las agencias federales a promover la colaboración internacional en la investigación (CII) como un medio de construir capacidad intelectual y aumentar la competitividad entre otras metas (ver Fundación Nacional para la Ciencia NSB 03-69; NSB 00-217; Asociación para el Avance de la Ciencia Teich 2000; Consejo para la Investigación en las Ciencias Sociales, 2000).”

Subsecuentemente evoca explícitamente unos constituyentes compartidos:

“Debido a que las disciplinas son el hogar intelectual de profesores, las asociaciones de profesionales pueden jugar un papel central en cualquier esfuerzo para entender y aumentar las dimensiones internacionales de la investigación académica (Lawson 2005). Sin embargo, la investigación sobre CII se ha enfocado principalmente en dos conjuntos de actores, el académico individual y las universidades o grupos de instituciones y parece descuidar la influencia que las asociaciones de profesionales tienen o podrían tener en facilitar una CII productiva. “

Y finalmente ofrece productos mutuamente benéficos en la forma de:

“Un Modelo Internacional que puede ser aplicado a otras disciplinas y a otras regiones para avanzar la cooperación científica en la investigación y el cuestionamiento académico, para ser diseminado ampliamente. . .”

El comunicarse en el lenguaje del donante es sumamente importante para el “Encaje Apropriado” que estás desarrollando para que resulte en una propuesta financiada. Los

académicos deben reconocer que el estilo de escritura para una propuesta a ser financiada difiere marcadamente del estilo que se usa para escribir un artículo para una revista científica, por ejemplo, y se necesita usar diferentes modos de expresión. Aún las propuestas para agencias donantes científicas tales como la FNC deben evitar usar jerga científica y deberán usar un estilo apropiado que refleje la manera en que la agencia financiadora se comunica. Cuando se utilizan términos clave en un anuncio pidiendo propuestas, esos mismos términos deberán ser integrados en tu propuesta. No dejes que quienes revisen tu propuesta tengan que imaginarse si tu investigación llena sus objetivos específicos; diles exactamente, en *sus* propias palabras cómo lo hace. Para practicar, lee cuidadosa y completamente el anuncio solicitando propuestas e identifica las “palabras de moda” que en el lenguaje del donante expresen importantes conceptos clave significativos para su misión organizacional o las metas de su programa de donaciones. Haz una lista de ellas, y después define cada una usando el tipo de lenguaje que usarías normalmente en tu investigación para expresar ideas y crear así un glosario, una referencia útil y al alcance de tu mano cuando escribas y revises tu propuesta.

Más allá del horizonte de una propuesta en particular, el éxito a largo plazo en la generación de recursos para tu investigación descansa sobre tu habilidad para construir y mantener sólidas relaciones mutuamente benéficas con proveedores, donantes y/o financiadoras. Debes estar dispuesto a invertir en desarrollar estas relaciones a largo plazo. Comienza plantando semillas con un buen entendimiento de quién es el donante y en qué lenguaje se comunica. Las peticiones de recursos, incluyendo todo desde preguntas informales hasta propuestas formales, en sí mismas a menudo usan y generan relaciones, ya sea a corto o largo plazo, ya sean íntimas o formales o casuales. Hacerlo correctamente puede significar la diferencia no solo para una respuesta positiva a tu propuesta actual, sino también para el éxito a largo plazo de tu agenda de investigación.

3 ENSAMBLA UN EQUIPO GANADOR

Dice un dicho que “ningún hombre es una isla”. La preparación de propuestas es igual. Deberás tener un equipo ganador a tu lado para aumentar tus posibilidades de éxito. Este consejo es el mismo tanto para académicos con experiencia como para principiantes y para estudiantes de maestría y doctorado también.

Existen por lo menos tres tipos de ayuda que podrás necesitar al preparar tus propuestas de investigación. Primero, temprano en el proceso, deberás pedir ayuda de la Oficina o Programa de Investigación Patrocinada (OIP) de tu universidad, donde podrán proporcionarte una gran cantidad de información (y muchas veces literalmente una biblioteca), incluyendo directorios de donantes, modelos de propuestas, servicios de escritura, consejeros sobre sujetos humanos y mucho más. En muchos casos, consultarlos desde el principio puede ayudarte también a pasar la revisión universitaria más rápida y fácilmente.

La revisión universitaria a menudo es requerida debido a que la mayoría de los acuerdos de donación son contratos entre la agencia donante y la universidad (o con una unidad dentro de la universidad), y no entre el donante y el investigador. Una revisión universitaria típica consistirá de una serie de formas y procedimientos, incluyendo algún tipo de forma de información sobre el investigador, una forma de resumen de la propuesta, formas de presupuesto (incluyendo tu presupuesto final con su justificación), la aprobación de sujetos humanos, y otra información. Generalmente se requiere de una letanía de firmas, la tuya como investigador principal, la del jefe de tu departamento, de tu decano, de la oficina de donaciones y contratos de tu Universidad, y finalmente de la OIP. Si tu universidad no especifica un plazo, es recomendable que tu proporciones tu propuesta completamente escrita (y todos los documentos relacionados) por lo menos de 3 a 5 días hábiles antes de la fecha límite, pero algunas universidades necesitan un período de aprobación mucho más largo. Deberás informarte al respecto con bastante antelación para saber cuales son las fechas

límite y los requisitos internos. Cualquier investigación que involucre sujetos humanos debe también pasar por una revisión de la Junta de Revisión Institucional de tu universidad, por lo que deberás dejar por lo menos un par de semanas de tiempo si la organización donante requiere aprobación final antes de que sometas tu propuesta. (Ver Hay & Israel 2008, para un tratamiento detallado de asuntos relacionados con la JRI). Finalmente, un elemento comúnmente requerido en la narrativa de una propuesta para financiamiento es alguna información general sobre la institución proponente (o sea tu universidad). La OIP podrá ayudarte con respuestas estándar para este requisito.

En segundo lugar, puedes pedir ayuda a un escritor de propuestas con experiencia para que te ayude a mantenerte sobre la tarea y a tiempo y a cubrir todas las bases. Esta persona puede jugar el papel de revisor de práctica para los últimos borradores de tu propuesta. Si están disponibles y tienen la inclinación, los académicos con experiencia en obtener donaciones pueden servirte como importantes mentores conforme desarrollas tus habilidades.

En tercer lugar, cuando sea apropiado, puedes invitar a estos mismos académicos a que hagan equipo contigo en el proyecto de investigación, como co-investigadores principales. Nada atrae éxito tanto como el éxito, y si tu puedes desarrollar colaboraciones y asociaciones con otros investigadores exitosos, verás como se expande tu propio éxito. Al construir un equipo, puedes volverte elegible y competitivo para entrar en programas de donaciones mas grandes que de otra forma te estarían vedados.

Si aún no te sientes listo para llamar un equipo a las armas sobre una propuesta de investigación particular, puedes simplemente hacer una cita con un académico o dos en tu área que tengan experiencia en escribir propuestas y obtener donaciones. Entrevístalos, comparte tus ideas y preguntas con ellos, invítalos a que te aconsejen sobre aspectos específicos del proceso, o en general considera desarrollar propuestas conjuntas con ellos. Si

no encuentras un colega con experiencia, puede serte beneficioso el hacer lo mismo con un par con menos experiencia.

4 DISEÑA PARA ENTREGAR

Las actividades de investigación y las metodologías que llevarás a cabo deberán estar cuidadosamente diseñadas y claramente organizadas para crear la confianza en quienes revisen tu propuesta de que podrás hacer lo que prometes. Como nos aconseja Krathwohl (1988:15), “mientras que los proyectos típicamente comienzan con una idea, los donantes financian actividades, no ideas”. Enfócate en lo que *haces*. Mantén tu alcance realista y en lo que puedes hacer en el tiempo que prometes. Desarrolla tu plan cuidadosa y completamente, paso a paso desde el comienzo hasta el final para asegurarte que podrás administrar el proyecto de investigación a tiempo y dentro del presupuesto. Pon en práctica una buena gestión del tiempo (Foote 2008), no solo en tu proceso de escritura sino también en el diseño del proyecto, determinando cuanto tiempo tomarán y en que momento deberán ocurrir cada una de las actividades.

Para estar claro qué vas a hacer, cuándo y con qué recursos, deberás convertir en un hábito el incluir siempre una sección por separado llamada “diseño del proyecto” en la cual identifiques las *actividades* específicas necesarias para llevar a cabo tu metodología de investigación, un *calendario*, y una lista de los *productos* o resultados esperados – aún si el llamado a concurso no pide específicamente estas cosas.

Este ejemplo de calendario para un proyecto de varios años es claro, sucinto, y resume la sección de metodología mas detallada. (Song, Ejemplo viii). Podrás notar que el alcance de las actividades de cada trimestre está enfocado y sigue de un período al siguiente:

Año uno	1o Trimestre	Adquisición y proceso de datos, incluyendo la corrección geométrica y la calibración radiométrica, para desarrollar la base de datos de SIG
	2o Trimestre	Terminar el procesamiento y desarrollo de la base de datos de SIG, probar el funcionamiento de RHYESSys para la División Blackwood del Bosque Duke
	3o Trimestre	Comenzar a desarrollar el algoritmo espacial para mapear el tamaño y densidad de los árboles y con datos de alta resolución de teledetección.
	4o Trimestre	Validación del tamaño y densidad de los árboles derivada de B&W DOQQ, 1998 DOQQ y de datos de Ikonos/ Quick Bird
Año dos	1o Trimestre	Modificar RHESSys para tomar la edad y densidad de los árboles en el paisaje para simular el ciclo de carbono
	2o Trimestre	Calibrar el RHESSys con medidas de la torre de flujo y el análisis de error. Comenzar a transferir GORT-ZELIG al área local.
	3o Trimestre	Continuar trabajando con el modelo de simulación GORT-ZELIG y desarrollar el algoritmo para mapear las edades de las agrupaciones con ARTMAP
	4o Trimestre	Validar el mapa de edad de agrupaciones e integrar la edad de agrupaciones con RegCarb para simular el ciclo de carbono
Año tres	1o Trimestre	Análisis de error para el efecto de la edad en el ciclo de carbono; mapeo de subpixel de cubierta arbórea y LAI con MODIS/MISR
	2o Trimestre	Evaluar productos de subpixel LAI y cubierta arbórea, probar el uso de un modelo de eficiencia en uso de luz
	3o Trimestre	Análisis de error por subpixel de LAI y cubierta arbórea con medidas de Radiosonde y otras simulaciones
	4o Trimestre	Publicación, preparación e informe de proyecto

Este segundo ejemplo de calendario para un premio de Carrera NSF, no solo especifica cuáles actividades deben ocurrir cuándo, sino también usa creativamente dos actividades para ayudar a mostrar cómo el proyecto va a lograr una meta importante del programa del donante de integrar investigación y educación (Elwood, Ejemplo ii).

Año 1	Actividades de Investigación	Actividades de Educación
Otoño 2003	<ul style="list-style-type: none"> • Inventariar / collectar datos mantenidos en DePaul para la biblioteca de datos • Obtener datos del gobierno y la comunidad locales para la biblioteca de datos • Iniciar la planificación para el proyecto de análisis espacial con organizaciones de la comunidad • Finalizar la aprobación de Sujetos Humanos para Geo 245/ Geo 333 • Comprar e instalar equipo y programas para los sitios en la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Finalizar la aprobación para el nuevo curso Geo 245, aprobación de aprendizaje experimental para Geo 333 • Reclutamiento de estudiantes
Invierno 2004	<ul style="list-style-type: none"> • Terminar el desarrollo de la biblioteca de datos para las primeras presentaciones de los cursos • Observar las sesiones de trabajo y discusiones de mesas redondas de estudiantes - comunidad • Evaluar metas y procedimientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Geo 333 (creación de los planes de proyecto de análisis especial y metas con cada grupo) • Sesiones de trabajo y discusiones en mesas redondas de estudiantes - comunidad • Los primeros 2 participantes de la comunidad se inscriben en el curso de DePaul de Introducción al SIG
Primavera 2004	<ul style="list-style-type: none"> • Observación de las sesiones de trabajo y discusiones de mesas redondas de estudiantes -comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Geo 245 (implementación de los planes de análisis espacial y metas con cada grupo) • Sesiones de trabajo y discusiones en mesas redondas de estudiantes -

El diseñar para entregar también quiere decir que deberás poder llevar a cabo tu proyecto con los recursos que pediste. Más allá de servir como tu petición formal por una cantidad determinada de dólares, la sección del presupuesto de tu propuesta deberá demostrar tu plan de recursos. La clave más importante para diseñar un buen presupuesto que te sirva y sea aprobado es primero estar muy claro sobre lo que *harás*, y después pedir los recursos que necesitarás de acuerdo a cada actividad. Pregúntate a ti mismo para cada actividad, ¿qué necesito para llevar a cabo esta tarea? Convierte cuanto tiempo te va a tomar en dólares, ya que la mayoría de las agencias permiten fondos para salarios u honorarios.

Puede ser que ultimadamente tengas que negociar el presupuesto final con algunos donantes, así que asegúrate que cada rubro en tu presupuesto está completamente justificado y que es necesario, sino puede ser que el donante lo omita. La mayoría de los escritores de propuestas novicios necesitan de alguien que los guíe al decidir cuánto pedir y cómo pedirlo. Una buena regla es usar los lineamientos y límites que se encuentran en la convocatoria, recordando que no tienes que pedir toda la cantidad disponible sino solamente la cantidad que necesites y que puedas justificar apropiadamente. Para gastos de viaje, busca los lineamientos actuales del gobierno federal; para gastos de equipo, obtén algunas cotizaciones de vendedores para proporcionar evidencia del costo; para tasas indirectas que difieren ampliamente entre universidades, asegúrate de obtener la información de tu OIP para seguir el procedimiento adecuado y obtener la documentación apropiada.

En suma, los criterios básicos para diseñar un presupuesto que entrega lo que prometiste incluyen los siguientes:

- ¿Es cada rubro elegible de acuerdo a las reglas del donante?
- ¿Es necesario para el proyecto cada artículo y se encuentra vinculado con alguna actividad particular?
- ¿Está cada cantidad apropiadamente justificada?
- ¿Cuánto “ruido por la lana” puede entregar tu proyecto? Pon tu petición en perspectiva de acuerdo con el impacto que tendrá tu proyecto.

Para mayores detalles sobre lo básico en presupuestar y sobre como probar un presupuesto para asegurarse que es razonable y bien desarrollado, ver Henson 2003 y The Foundation Center 2006.

Lo que propones entregar como producto final deberá tratar de cumplir las expectativas de las organizaciones donantes, o por lo menos de quienes revisan las propuestas. Estos por supuesto que son diferentes en cada campo, y las ciencias sociales, los clásicos, y las ciencias físicas cada una tienen sus propios códigos no escritos de expectativas de sus comunidades de estudiosos. Desarrolla tu propuesta para el contexto apropiado. Si no sabes mucho sobre este conjunto de supuestos no escritos, habla con un consejero. En cualquier caso, esto por lo general quiere decir que deberás lograr algún tipo de impacto – ya sea un impacto sobre los practicantes en el campo, un impacto sobre tu conocimiento del problema, o un impacto sobre la comunidad afectada por el asunto. Identifica claramente cuál será el impacto y cómo lo lograrás. (Ver también la sección 7). Debes estar preparado para probar que lo lograste, incorporando un componente de evaluación en tu diseño. (Ver también la sección 8).

5 SE PERFECTAMENTE PERSUASIVO

La escritura de propuestas usa la comunicación persuasiva, con el objeto de convencer al lector que tu proyecto vale la pena su inversión. Esto quiere decir que deberás usar argumentos desarrollados cuidadosamente y respaldados por evidencia, no por oraciones infundadas de las que tus evaluadores pueden dudar o lo que es peor, contradecirlas. Esto también quiere decir que el lenguaje debe mostrar confianza, y dejar de lado formulaciones gramaticales que usen demasiado el “podría” o el “tal vez”. Asegúrate de evitar la voz pasiva a menos que sea completamente necesario, para dar una sensación de la acción que vas a llevar a cabo al desarrollar tu proyecto.

Las propuestas persuasivas por excelencia se distinguen por anticipar los argumentos opositores, o por identificar los puntos de contención en su plan de investigación. Al

preparar una respuesta positiva para defender las críticas potenciales, en vez de evitarlas, demostrará el cuidado con que has desarrollado tu proceso de pensamiento y podrá convencer a tus evaluadores quienes de otra forma podrían mantenerse escépticos sobre lo que tu investigación contribuirá a tu campo. Los mentores y colegas pueden ayudarte a identificar argumentos en contra. O considera revisar tu propuesta en un seminario donde la discusión podría darte ideas sobre las posibles respuestas de tu trabajo.

Este fragmento aptamente aborda la potencial preocupación de los evaluadores (Song, Ejemplo viii). Después de introducir el concepto de “escalones sucesivos” sobre los cuales se basa la metodología de investigación, el autor anticipa y rechaza una posible objeción a su uso:

“La sucesión forestal se relaciona de cerca con el tamaño y densidad de los árboles, pero también incorpora el proceso individual de reemplazo. Las agrupaciones en diferentes etapas boscosas de sucesión usualmente se componen de árboles de diferentes edades, y a veces de una composición de diferentes especies. Aunque los mecanismos *son debatibles* (Yoder et al., 1994; Ryan y Yoder 1997), *el hecho* que la productividad forestal depende fuertemente de sus etapas de sucesión *es aceptado ampliamente y está confirmado* en numerosos estudios de diferentes perspectivas (Birdsey et al., 1993; Law et al., 1999; Barford et al., 2001; Law et al., 2000). Por lo tanto, el conocimiento de las etapas de sucesión de los bosques sobre el espacio debe llevar a una estimación mejorada del presupuesto de carbono sobre la misma área.” (se añadió el énfasis)

De igual manera, este ejemplo silencia la posible contención sobre la opción de su estudio y área al abordarla por adelantado (Patel, Ejemplo vi):

“Se puede argumentar, conforme las operaciones de centros de llamadas emergen en toda India, que la pregunta se vuelve por qué enfocarse en Mumbai en vez de Bangalore, Chennai, o Hyderabad. Cuando le preguntan ‘¿Por qué establecerse en Mumbai en vez de en Bangalore? Sharon, una ejecutiva de un centro de llamadas, responde que Bangalore es el nodo de Tecnologías de la Información, pero no necesariamente el nodo de los centros de llamadas. La presencia de una población educada que habla inglés y de un espacio disponible para construir centros de llamadas en las áreas alrededor de Mumbai son los imanes principales para atraer compañías a esta area. Mumbai también es percibido como más cosmopolita y profesional y se encuentra adelante de Deli en términos de conectividad con fibra óptica y de infraestructura eléctrica (Patel 2002). Al mismo tiempo, durante la investigación anterior a la disertación descubrí que algunas familias tienen dudas sobre mujeres trabajando en un centro de llamadas en Mumbai, debido a que, a diferencia de Bangalore, Mumbai es percibida como una ciudad de mala fama, peligrosa, y de pecado. En este contexto, al enfocarnos en Mumbai obtenemos un entendimiento complementario de como la concepción local del perfil de la ciudad se cuza con la demanda global por una fuerza de trabajo con horario nocturno.”

Ser persuasivo no es solo tiene que ver con lo que dices sino también cómo lo dices. Asegúrate que tu documento está perfecto, sin errores, que se ve excelente. Primero y principalmente, debe conformar *exactamente* a las especificaciones de formato publicadas en la convocatoria. Usa los mismos encabezados y sub-encabezados para los elementos de la narrativa de la propuesta en el mismo orden que aparecen en la convocatoria (por ejemplo, Introducción, Importancia, Metodología, etc.). No hagas trampa con el espaciado de renglones o con los márgenes; usa color negro estándar y una fuente y tamaño de letra que pueda leerse fácilmente (nunca uses menos de 10 puntos) y utiliza la misma opción en todos los documentos de la propuesta. Cuando termines, aléjate de tu documento para revisarlo por posibles problemas de formato usando la herramienta de “zoom” en tu procesador de palabras – ve página por página buscando inconsistencias.

Estas páginas de ejemplo demuestran como acercarse con el “zoom” para revisar que tu trabajo se vea profesional. El texto a la derecha está empacado demasiado denso, y no está justificado limpiamente. No hay suficiente espacio en blanco para guiar al ojo delicadamente a través de la narrativa. Diez o quince páginas de este estilo con seguridad irritarán al revisor.

El usar en forma juiciosa las viñetas, la negrita, la justificación doble y los espacios en blanco aumenta en gran medida la facilidad para leer tu narrativa, como lo muestran estas dos páginas.:

planned research efforts at the CoK in Panama. In addition to providing a local setting for the case study, the broader research plan will: 1) assist in efforts to make geographic research available in the region by identifying the types of social collaborations; 2) further efforts to simplify programmatic definitions of geographic research beyond applied or technology agendas; and 3) support capacity building and HR development activities at CoK (see later).

In recent months will be presented in a manner that provides visibility to the center and considers the full range of positive, neutral, and negative comments elicited from the proceedings. In the original language with translations, ensuring scientific transparency and being cognate with the participants (Giles and Lincoln 1994). The qualitative data generated by interviews, focus groups, and participant observations, when considered alongside the quantitative survey results, will help advance understanding of the dynamics of international research collaboration among the various disciplines where it occurs. Encouraging results will suggest to professional members will help determine how HR in geography can be effectively facilitated. The results in the approach offers further detail.

Expected Results and Project Relevance

- A **Structure and Organization of the Americas** shared upon an expanded AAG Guide published in the book series on the Digital Earth and GIS to explore and improve data.
- A **Class Series of the State of Geography in Panama**.
- A **Geography Summit** to bring together scholars from the Americas to meet initially at the AAG's research project advisory board and to catalyze a long-term effort for major disciplinary advancement.
- A **Set of Best Practices** for engaging with other geographic communities (collaborative, consensus, language, technology, and other issues) that can also apply to other knowledge sectors and geographic research.
- A **Methodology Plan** involving teaching issues and including development of syllabi, prepared to assist other institutions.
- A **Justification Model** that can be applied to other disciplines and other regions to advance scientific cooperation in research and scholarly inquiry. It is broadly disseminated through AAG and other networks, such as the ECHO, ACT, AAG, etc.

Future Plans of the Principal Investigator

I accepted my position as Director of Research and Outreach at the AAG immediately after completing my doctorate at the University of Iowa in 2002. My motivation in seeking employment with this association was developing my career within the discipline, but in a way that bridges the academic and research spheres with the broader national community. In less than three years, this opportunity has opened new possibilities and provided me with the tools. However, my work is necessarily project driven and administrative, preventing me to reach this opportunity to further my professional research agenda and to have my share in a research team's success. This fellowship presents a unique opportunity at this juncture of my career and that will allow me to continue contributing to the discipline while opening up essential space for conducting certain research. Upon completion of the fellowship, I will continue work at the AAG implementing the findings. My role would be enhanced in that I will be positioned to lead a new direction and initiative for the organization. My longer term career vision may include collaboration with geographic research institutions, especially within university settings, on continuing my ability to promote interdisciplinary research in critical, interdisciplinary domains.

4 SITE AREA

The **Old Pine** site, which was established in 1921 by Duke University, is located in the Piedmont Plateau of North Carolina. Note that this region is characterized by relatively coarse-textured surface soils (sandy loams to loams) with clay nodules derived from calcareous rocks, except the bottomlands where more alluvial is deposited frequently. The climate is mild with a long growing season (2008 April–April precipitation averages 47 in.) and is in general, evenly humid-wet throughout the year with a somewhat drier season in the summer. Plant communities in the Duke Forest are typical in the US southeast where a large portion of the landscape is covered by forests (59 percent). Most of the carbon sequestration in the US is believed to occur in this region (Kubick et al., 2002). The **Blackwood Division of the Duke Forest** (23°36'N, 79°28'W, elevation 63 m) is home to four American hardwood species that is also reported by Duke University (Fig. 2a). The four species are continuously monitoring the gas exchange with the atmosphere for these vegetation types in hardwood forest: a pine plantation, and an old field. Starting in 1982, systematically studied the plant communities in the Piedmont of North Carolina (Fig. 2b). The general course of plant succession in this region is that herbaceous plants dominate an abandoned old field for the first few years, then trees begin to establish. Old-field dominated hardwoods eventually replace pines to dominate the climax community. Topography, soil characteristics, soil chemical properties (e.g. pH value, nutrient availability) and light environment, and species composition, characteristics all act together to determine the course of plant succession at a particular site (Oosting, 1942; Kubicki et al., 1990; Korman, 1990; Chastain, 1997).

Fig. 2. (a) Duke Forest landscape with old field, pine (NGPC) sponsored forest, and hardwood forest. (b) Map of the Piedmont of North Carolina showing the location of the three American hardwood species.

The coarse-textured plant communities is clearly related to the landscape history in this region. Much of the land area was under agriculture during the early days of settlement. Due to poor agricultural practices, the forest topsoil in the fields seen was washed out, and the fields became

These two pages demonstrate how to use the “zoom” feature to check your work. The text on the right is too dense and not justified. There is not enough white space to guide the eye through the narrative. Ten or fifteen pages of this style will irritate the reviewer.

Using judicious use of bullet points, bolding, double justification, and white space greatly increases the ease of reading your narrative, as shown in these two pages.:

Imprime una copia de tu propuesta para ver cómo se ve, aún cuando la vayas a presentar en forma electrónica. Deja suficiente tiempo en tu calendario de escritura para que tu propuesta se empolve y léela de nuevo cuando hayan pasado unos días, o pídele a un colega que la lea y le corrija los errores. (Ver también Foote 2008).

En suma, una buena regla es evitar cualquier problema de presentación que pueda irritar al revisor o distraerlo del contenido. De igual manera, sigue todos los lineamientos que vienen en la convocatoria de forma precisa y a tiempo. Deja tiempo extra para utilizar los sistemas de presentación en línea, especialmente si esta es la primera vez que estás preparando una propuesta electrónica para ese donante. Al prestar atención a estos detalles, no solo producirás una propuesta pulida, sino también inspirarás confianza en el revisor de que puedes llevar a cabo un proyecto de investigación bien hecho.

6 HAZLO REAL

La estrategia de hacer tu proyecto real está sumamente ligada a la idea de persuasión. La disciplina de la geografía tiene una ventaja intrínseca única de estar inmediatamente conectada con los fenómenos actuales que estudiamos, fenómenos que generalmente intersectan nuestra vida diaria en forma real, ya sea sobre los patrones de distribución de una ciudad principal o los vínculos entre el uso de tierras rurales y la calidad del agua subterránea o las estadísticas de evaluación de modelos de cambio climático. Hasta la investigación teórica a menudo utiliza y tiene implicaciones en materias cotidianas. Aprovecha esta perspectiva para conectar con tus revisores al proporcionarles ejemplos de la vida real y conexiones que evitan la jerga. Realza tu narrativa con *uno* o dos mapas o fotografías (¡pero no abuses!) que validen el adagio de que una pintura vale mas que mil palabras. Escribir apasionadamente (pero no elevadamente) también lo hace real para tus revisores, como lo demuestra elegantemente Abler (1989). Hojea periódicos y revistas buscando inspiración o ejemplos atrayentes. Explica tu trabajo en geografía único en una forma que implante una imagen en las mentes de tus revisores para que te recuerden después de revisar los cientos de propuestas que todavía tienen que leer esta tarde . . .

“Hace muchas décadas, los estadounidenses observaron los efectos de los incendios naturales sobre la estructura y composición de los bosques de maderas duras (el tipo de ambiente natural en el que vivía la mayoría de la gente en esos tiempos). Con base en estas observaciones, la gente llegó a la conclusión plausible que los incendios naturales eran dañinos y que se necesitaban políticas para “proteger” los bosques de los incendios naturales. Las aplicaciones bien intencionadas de las políticas de supresión de incendios en otros ambientes – por ejemplo las Praderas, los bosques de coníferas de las Montañas Rocallosas, o el chaparral del sur de California, han sido probadas como poco prudentes. Sabemos ahora que los incendios son una parte integral de los ambientes naturales, y que la supresión de los incendios normales en esos ambientes llevará inevitablemente a un ecosistema alterado, a menudo acompañado por una acumulación de combustible y un incendio más catastrófico. Ejemplos similares se pueden citar en campos tan diversos como la planificación urbana, los desastres naturales, el contra-terrorismo, la biotecnología agrícola, el control de enfermedades infecciosas, y la política energética. En cada caso, las actividades y políticas que trabajan bien en un lugar pueden ser menos eficaces o hasta contraproducentes en otro sitio”.

Extraído de Solem 2004

7 DEMUESTRA TU VALOR UNICO

Las propuestas que tienen éxito son las que sobresalen del montón. Debes explicar en forma explícita que tiene tu trabajo de especial. Generalmente cada convocatoria requiere una sección especial donde se describe la “significancia” del proyecto, en donde identifiques qué es único sobre tu propuesta. Hacer una lluvia de ideas para las siguientes preguntas podrá ayudarte a subrayar que aspectos o combinaciones de características son valiosas en el trabajo que planeas hacer.:

- ¿Qué es especial sobre el problema que he escogido abordar?
- ¿Es tu trabajo conceptualmente innovador?
- ¿En mi campo se conoce menos sobre mi caso que de otros casos similares en otras partes?
- ¿Han habido algunos descubrimientos importantes recientes en el campo del que mi trabajo se desprende o del cual pretende construir?
- ¿Qué partes de mi metodología pueden representar una contribución a la disciplina?
- ¿Cómo difiere mi enfoque de las formas en que otros han abordado este asunto
- ¿Cuál es la ganancia? (Przeworski & Salomon 1995)
- ¿Qué es nuevo sobre los resultados esperados de mi investigación?

Usa palabras que señalen una diferencia, singularidad, y la cualidad especial de tu trabajo.

Este ejemplo (Song, Ejemplo viii) compara el enfoque propuesto con otros para demostrar su valor único:

“Proponemos expandir el alcance y profundidad de los estudios existentes sobre el Bosque Duke para escalar los flujos de carbono de las agrupaciones al paisaje a través de la integración de teledetección, modelación ecológica y observaciones en terreno. Nuestra estrategia de escalada **difiere de los modelos tradicionales** de “hoja grande” al incorporar explícitamente la heterogeneidad especial de la vegetación dentro de los modelos ecológicos para estimular el ciclo de carbono en el paisaje”. *(se añadió el énfasis)*

Otro ejemplo integra un vocabulario atrayente para mostrar su carácter especial (Wasklewicz, Ejemplo x):

“Las actividades de educación e investigación propuestas son **un cambio significativo** de la compartimentalización de técnicas y conceptos encontrados en muchas disciplinas. Un enfoque holístico, como el que proponemos, alentará a los estudiantes a desarrollar hábitos positivos en diseño de proyectos, colección y manejo de datos, análisis, síntesis y articulación (escrita, oral y visual). Un estudiante inmerso en este ambiente de aprendizaje puede proporcionar **enfoques innovadores** al abordaje de material integrador de materias. La aplicación de estas prácticas sistemáticas permitirá a los estudiantes **ir más allá** de la clase y el laboratorio y llevar a cabo investigación de campo y de gabinete debido a que tendrán una visión más clara de la ciencia y sus aplicaciones”. *(se añadió el énfasis)*

Ciertamente, como lo hacen notar Przeworski y Salomon (1995), “las normas de cada disciplina y los gustos personales para justificar actividades de investigación difieren ampliamente. Algunos estudiosos se dejan llevar por la declaración que no ha sido estudiado (por ejemplo, un historiador puede arguir que ningún libro ha sido escrito sobre un evento en particular, y por lo tanto es necesario escribir uno), mientras que otros estudiosos reflexionan que puede haber buenas razones para que no lo haya sido”. En cualquier caso, las justificaciones deben estar basadas sobre evidencia y argumentación en vez de ser afirmaciones u opiniones sobre lo que es atractivo de una material.

En general, otro enfoque eficaz es capitalizar sobre tendencias en tu campo o sobre eventos recientes que valen la pena. Por ejemplo, en respuesta a convocatorias para propuestas

interdisciplinarias, la tendencia mas amplia de una “geografía redescubierta” puede dar importancia contextual a tu trabajo. En la ultima década, la disciplina de la geografía ha tenido un renacimiento que ha movido su centro académico (NRC 1997; Pfirmán 2003) y ha generado una importancia por la investigación geográfica en la sociedad en general (Richardson & Solís 2004; NRC 2006). Considera el hecho que las licenciaturas en geografía ha aumentado en un 32 por ciento en los últimos cinco años (NCES, varios años), docenas de nuevos programas han sido iniciados, incluyendo prestigiosas universidades tales como Harvard y Howard (Guía de la AAG, varios años), las tecnologías de información geográfica están difundiéndose rápidamente en todos los sectores de la economía (Gewin 2004), y las oportunidades de empleo están multiplicándose rápidamente conforme aumenta la demanda de trabajadores que sean conocedores globalmente, con conocimientos de conceptos geográficos y con habilidad en métodos de investigación multidisciplinaria (Jackson 2005). Así como tu puedes hacer un caso sobre la importancia de tu propia investigación geográfica, puede servir tus propósitos el hacer notar uno o mas de estos aspectos de una disciplina en crecimiento (Pandit 2004). Unas buenas viñetas puestas estratégicamente pueden tener un impacto en tus revisores y aumentar las probabilidades de que entiendan tu investigación y su significancia. Consulta la página Web de la AAG (www.aag.org) para obtener actualizaciones sobre tales tendencias.

Wasklewicz (Ejemplo x) posiciona su investigación como una intervención oportuna, aprovechándose de nuevos desarrollos junto con una rica tradición empírica.:

“El análisis de las formas en la geomorfología *ha estado inmóvil por décadas*, perdida en estudios de forma 2D en vez de interpretar características de formas terrestres en 3D y 4D. Esto produjo una situación por la cual nuestro actual entendimiento de los terrenos continuos no se iguala con atributos de forma repetibles y mensurables, sino con observaciones cualitativas o interpretaciones empíricas simplificadas. **Desarrollos recientes** en geomorfometría han promovido el concepto de caracterizar numéricamente la forma al analizar estructuras geomorfométricas. La estructura surge de un entendimiento cuantitativo del arreglo especial de puntos de datos morfométricos y representa la firma numérica de la forma topográfica. *Análisis históricos* de abanicos aluviales, los cuales han producido *unos cimientos literarios sólidos*, la naturaleza UBITQUITOUS de los abanicos y una superficie expuesta expresión de estos abanicos *los hacen una facción ideal para establecer* un enfoque sobre una estructura morfométrica.” (se añadió el énfasis)

Si escoges un problema que es único debido a que es un tema de interés actual, debes tener cuidado de convencer a tus revisores que “tales temas no son solamente oportunos, sino que su urgencia actual ofrece una ventana hacia un problema mas importante”. (Przeworski & Salomon 1995).

Lam, Campanella, y Pace (Ejemplo iv) explican el mérito intelectual y los impactos más amplios de su proyecto propuesta en los días siguientes a la desolación del Huracán Katrina. Debes tomar nota como tanto de los beneficios a corto plazo como de aquellos a largo plazo de su trabajo se encuentran demostrados en esta justificación:

“Muy pocas investigaciones se han enfocado en coleccionar *datos empíricos, oportunos* sobre cómo los negocios toman decisiones espaciales al respecto de si se quedan o se mudan después de una catástrofe, *especialmente una catástrofe tan profunda y amplia como la que acabamos de ver* que afecta a la metrópolis completa de Nueva Orleans. Los datos oportunos que coleccionamos para este proyecto proporcionarán *información única* sobre cómo se toman las decisiones entre los negocios en este caso *sin precedentes*. La combinación y seguimiento de encuestas en la calle y por teléfono a través del tiempo proporcionarán información vital para la investigación sobre las dinámicas socioeconómicas humanas en el espacio y tiempo. Los datos que coleccionamos servirán también como un *conjunto de datos de línea de base para investigaciones subsecuentes* y para compararla con otros estudios (por ejemplo, estudios sobre las decisiones tomadas por individuos). . . Los datos oportunos, integrados en un SIG coleccionados en este proyecto podrán hacerse disponibles a otros investigadores y planificadores, y podrán ser usados como una *base para llevar a cabo otras investigaciones relacionadas*, tales como la modelación de los impactos de Katrina sobre la salud, la pobreza y el crimen. Nuestros análisis preliminares de los datos serán publicados y diseminados ampliamente. Nuestros datos proporcionarán una *visión raramente capturada* de primera mano de cómo se recupera la ciudad, literalmente desde cero, y sobre cómo los negocios toman decisiones en la incertidumbre que sigue a una catástrofe. Esta información ayudará a las agencias gubernamentales y de planificación en el diseño de políticas eficaces para la recuperación económica en la región”. (se añadió el énfasis)

Sin embargo, debes cuidarte del hecho que los “temas de moda”, ya sean teóricos o aplicados, muy probablemente atraerán mas competidores. Si todo mundo está escribiendo sobre eso, es mas recomendable que desarrolles o te mantengas con una investigación que tenga un nicho de calidad que sea el tuyo propio. Sin embargo, ten cuidado con el hecho de que los “temas de moda”, ya sean teóricos o aplicados, muy probablemente atraerán muchos competidores. Si todo mundo esta escribiendo sobre eso, te convendrá mucho mas desarrollar tu propio nicho de investigación o mantenerte en el que ya tienes. “Para cuando escribas tu propuesta, obtengas los fondos, lleves a cabo la investigación, escribas los resultados, es posible que te encuentres deseando haber trabajado en algo totalmente distinto. Entonces, si tu instinto te lleva hacia un problema lejos del camino que los demás están siguiendo, sigue tu instinto, no a los demás: no hay nada mas valioso que un comienzo realmente refrescante” (Przeworski & Salomon 1995). Hacer esto no solo hará sobresalir tu propuesta, sino que te dará tu lugar como un investigador por derecho propio.

8 HAZ UN POQUITO MAS.

Aumenta un grado en tu competitividad al incluir uno o mas elementos estratégicos que pueden no ser requeridos pero que pueden ayudarte a hacer mas robusta tu propuesta. Mientras que algunas de estas ideas se aplican mejor a las propuestas de los profesores, el incluir a otros en las propuestas de estudiantes puede demostrar una madurez profesional temprana. Todo debe estar encaminado a realzar tu trabajo, no a distraerte de él. Asegúrate de comprobar que el donante que escogiste permite estas cosas en las propuestas, ya que algunos donantes tienen lineamientos muy estrictos. Lo mejor de incorporar estas estrategias regularmente puede ayudar a transformar proyectos individuales de investigación en un programa de investigación sólido.

Una junta de consejeros es un grupo de personas que pueden ayudar a asegurar la calidad y a proporcionar un foro para discutir ideas y problemas. Si pueden identificar y convencer a estudiosos con experiencia para que sirvan en tal junta (si se aprueba tu propuesta), el

mencionar en tu propuesta su acuerdo tentativo de participar también le añade una medida de credibilidad a tus esfuerzos. Los consejeros por lo general trabajan como voluntarios, pero si la agencia donante lo permite, podrías considerar incluir un rubro en tu presupuesto para cubrir una pequeña cantidad de sus costos de comunicación o de transporte. Una alternativa eficaz en cuanto a costo es planificar las reuniones de tu junta de consejeros durante una conferencia nacional a la cual tu y tus consejeros muy probablemente participarán. Si eres un estudiante, forma tu junta ahora, invitando a académicos de dentro y fuera de tu propia universidad y establece un record que apoye las metas que tienes para el desarrollo de tu carrera..

Las cartas de apoyo son también una buena forma de demostrar la importancia de la investigación que propones. Aun si no son requeridas, un endoso clave de parte de un académico líder, de una agencia colaboradora, o de otro grupo puede ayudar a que tu propuesta sobresalga. To get these letters, be prepared to write each letter draft yourself, and tailor every single one to each individual supporter. No uses una carta prefabricada, de lo contrario recibirás todas las cartas con las palabras exactas que tu enviaste. Asegúrate que la carta se refiere al título exacto, correcto, de tu proyecto y que está dirigida a la persona o departamento correctos en la organización donante, o por lo general al “Comité Evaluador”, si no sabes a quien dirigirla. Pide que todas las cartas te las envíen a ti.

Una agenda de investigación es una forma común de demostrar que anticipas cómo este proyecto contribuye al negocio mas amplio de generar conocimiento. Al proponer desarrollar una durante el curso de tu proyecto de investigación (y aun mejor, junto con tu junta de consejeros), te posicionas para futuras oportunidades de financiamiento. Mas tarde puedes usar esa agenda de investigación como la fuente para nuevas preguntas que quieras explorar en propuestas subsecuentes. (Para un ejemplo de publicación de una agenda de investigación, ver AAG 2003.)

Un plan de sustentabilidad es una herramienta que te permitirá seguir progresando más allá del periodo de la donación. Muchas agencias donantes quieren ver que estás pensando cómo utilizar sus recursos de manera que te ayuden a comenzar otros esfuerzos nuevos a más largo plazo. Escribe algo en tu propuesta sobre cómo esperas sustentar tu trabajo una vez que se terminen los fondos (Carlson 2002:47).

Los fondos de contrapartida o las contribuciones en especie son otra forma de demostrar a los donantes que usarás sus recursos eficientemente los estirarás hasta su máximo impacto. Aun si no son requeridas, si se permite incluir otras contribuciones, es valioso incluir de manera explícita que otros recursos tu o tu institución contribuirán hacia el proyecto, aunque solo sea el uso de las instalaciones, tiempo extra de algunos profesores que van a trabajar en tu proyecto y cosas por el estilo.

Hacer referencias a tus propias publicaciones en la narrativa y bibliografía de tu propuesta puede demostrar que eres competente en tu campo y posicionarte en relación a otros estudiosos. El tener publicaciones que se relacionan con el trabajo que propones claramente refuerza tus credenciales ante quienes revisan las propuestas (Ver Brunn 2008), pero asegúrate que las referencias que hagas sean relevantes y apropiadas al proyecto. Además, las propuestas financiadas pueden más tarde volverse la fuente de artículos, creando sinergia entre tus actividades de escritura de propuestas y tus publicaciones académicas.

Los títulos y siglas fáciles de recordar pueden ayudar a que los revisores recuerden tu propuesta entre las otras, particularmente en discusiones entre los miembros del comité evaluador. Los títulos de la propuesta de hecho causan una primera impresión, así que escoge cuidadosamente, de lo contrario los revisores pueden no tener un recuerdo positivo. Para una guía cuidadosamente pensada para una selección prudente de títulos, ver Locke, et al. 2000, pp. 126-129.

Las actividades de diseminación incluyen las formas como te asegurarás que los resultados de tu investigación sean ampliamente conocidos. Los donantes a menudo están interesados en invertir en trabajo que será reconocido ampliamente y que continuara a tener un impacto en la comunidad científica o el público. Es fácil añadir unas cuantas actividades estratégicas de diseminación tales como la publicación de tu trabajo en una revista científica, escribir una editorial abierta en algún periódico sobre los resultados, llevar a cabo un taller o seminario o un panel en una conferencia para considerar los resultados, crear una página Web, y otras avenidas similares.

El siguiente plan de diseminación de Elwood (Ejemplo ii) demuestra un compromiso tanto a la diseminación académica como a la publico/comunidad:

“Diseminaré los resultados del proyecto en foros académicos, en la comunidad del Parque Humboldt, y mas ampliamente en los foros de desarrollo comunitario de Chicago. La diseminación académica tomará varias formas y se enfocará en varias áreas de investigación en geografía. Espero producir múltiples manuscritos para diseminación en geografía urbana, SIG, y en revistas de educación en geografía. En los dos años siguientes después de terminar el proyecto, planeo producir un libro enfocado en los resultados de investigación del proyecto, enfocando el libro a una audiencia en geografía urbana, política urbana, desarrollo comunitario. En todo el proceso, haré presentaciones en conferencias académicas enfocándome en las iniciativas de investigación y educativas del proyecto. En términos de diseminación comunitaria, todos los datos desarrollados para el análisis especial, la biblioteca de datos y los materiales producidos en los proyectos de análisis especial estarán disponibles para organizaciones socias y serán diseminados en foros de desarrollo comunitario y organizados por los barrios tales como la Conferencia de las Grandes Ciudades - una reunión anual de académicos y practicantes para compartir resultados de investigación y acción en todo Chicago. Los datos y resultados también serán compartidos con las muchas otras organizaciones del Parque Humboldt en presentaciones y a través de la pagina Web del proyecto. Este proceso será facilitador por la asociación entre el Centro Urbano Egan de DePaul y la comunidad de Parque Humboldt. Estoy particularmente comprometido a esta diseminación local de los datos y resultados, dado la subdesarrollada infraestructura de recursos de apoyo local para el análisis especial basado en la comunidad.”

A menudo se requiere de procesos de evaluación para los grandes proyectos de investigación, pero aun si no son requeridos para tu propuesta, es buena idea incorporar algún tipo de proceso de evaluación en tu trabajo. Esto asegura la calidad y eficacia y te permitirá vincular los resultados con las metas originales. También proporciona un material excelente para propuestas futuras que construyen sobre la misma línea de investigación. Puede que solo tengas que incluir unas cuantas oraciones concernientes a como piensas evaluar el éxito. O quizás se te requiera que contrates a un evaluador profesional que sea ajeno al proyecto. Las evaluaciones formales, externas, generalmente deberán ser incluidas en el presupuesto mas o menos a un 10 por ciento del total (antes de aplicar las tasas de costos administrativos). Asegúrate que la evaluación utilice un diseño válido y confiable, y que se refiere a métodos que son apropiados para el tipo de agencia donante de la cual estas pidiendo apoyo. Por ejemplo, las fundaciones quizás prefieran Evaluaciones del Modelo Lógico (Kellogg 2004), las organizaciones internacionales pueden requerir que te adhieras a los estándares ISO (por ejemplo. ISO/IEC 19796-1:2005, el criterio de referencia aceptado para evaluaciones de escenarios para Tecnologías de la Información y Telecomunicaciones), o agencias tales como el Departamento de Educación de los Estados Unidos pueden promover que se sigan un número de metodologías dependiendo del nivel escolar, el contenido del curso, y otros factores. La Fundación Nacional para la Ciencia tiene disponibles varias guías que son útiles específicamente para propuestas dirigidas a la FNC (NSF 2007).

9 LOGRA Y COMUNICA COHERENCIA

El total es verdaderamente más que la suma de sus partes. Al escribir cada sección de la narrativa, completar el presupuesto, desarrollar la bibliografía, y hacer todas las demás partes de la propuesta, debes tratar de que haya coherencia entre todos los elementos. Aunque no podrás eliminar todas las posibles contradicciones de ningún texto, la idea es crear un paquete completo

que minimice la sensación de desvinculación. No dejes esto al azar: estructura de manera sistemática tu propuesta para generar esta coherencia usando una matriz u otra

herramienta que te ayude a cuestionar la relación entre los elementos.

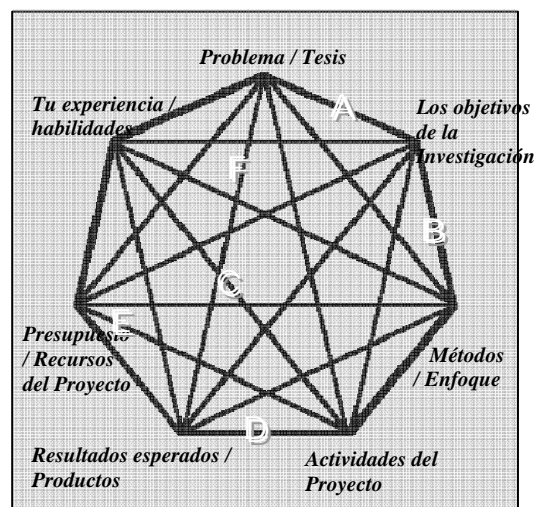


Figura 1. Fabrica un caso convincente con una Matriz de Coherencia... Usa esta herramienta conceptual para diseñar tu proyecto y después antes de someter tu propuesta para revisar que esté completa y sea coherente.

Por ejemplo, siguiendo la Línea A marcada en la Figura 1, ¿Los objetivos de tu investigación realmente abordan el problema o necesidad que identificas? Línea B: ¿Realmente te permitirá tu metodología responder las preguntas que propones? Línea C: ¿Están tus habilidades a la par de las demandas de las actividades de investigación que propones? Línea D: ¿Serán suficientes las actividades del proyecto para producir los resultados que prometes? Línea E: ¿Están de acuerdo los rubros del presupuesto con las actividades? Línea F: ¿Realmente informarán los resultados que esperas el contexto de la investigación? ¿Se traslapan todos estos elementos con las metas y perspectiva de la organización donante? Y así por el estilo..

Con espacio limitado en la narrativa de tu propuesta, puedes crear un sentido de coherencia al hacer una lista de tus metas/ propósito, actividades, calendario y productos como se muestra en este cuadro de ejemplo (Solís, Ejemplo vii):

	ACTIVIDAD	PROPOSITO	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	Productos
	Sesión Inicial y de Planificación de la Junta de Consejeros en la Reunión anual de la AAG en Chicago	Revisar plan de investigación, identificar colaboradores	X												Junta de Consejeros
Estado Regional	Obtener datos de departamentos	Hacer inventario de la geografía en las Américas	X	X	X	X	X	X							
	Desarrollar lista de personas a quien se enviará la entrevista	Identificar actividades y participantes de IRC			X										
	Desarrollar borrador e instrumentos para la encuesta piloto, traducirlos				X										
	Llevar a cabo las encuestas					X									
	Enviar por correo recordatorios a quienes no respondieron	Aumentar la tasa de respuesta					X								
	Llevar a cabo entrevistas telefónicas con los que no respondieron						X								
	Crear e ingresar datos en el SIG	Visualizar y entender los patrones espaciales				X	X	X	X	X					
	Analizar datos (espaciales y estadísticos)								X	X	X				
	Publicar en línea los datos en Directorio	Compartir información y facilitar vínculos										X	X	X	Directorio de Geografía en las Américas
Dinámicas Contextuales Locales	Investigar fuentes de información para el estudio de caso local	Descubrir y entender el contexto cualitativo de IRC	X	X	X										
	Observación participante en CdS		X	X	X	X	X	X	X	X	X				
	Investigar la historia de la disciplina				X	X									
	Diseñar metodología / participantes de los grupos de enfoque					X	X								
	Llevar a cabo los grupos de enfoque						X	X							
	Análisis de datos de grupos de enfoque								X						
	Diseñar la metodología / participantes en la entrevista	Probar suposiciones, determinar el alcance o cuantificar los resultados								X					
	Conducir entrevistas										X				
	Análisis de datos de las entrevistas										X				Estudio de Caso
Evaluación Amplia de la Facilitación	Investigar presentación en conferencia de geografía en EE.UU.	Compartir resultados y obtener retroalimentación de la comunidad de geógrafos, buscar insumos para las recomendaciones							X						
	Planifica la Cumbre de Geografía								X	X					
	Enviar invitaciones a la Cumbre de Geografía										X	X			
	Llevar a cabo el análisis de la evaluación del modelo de eficacia	Desarrollar recomendaciones									X	X			Conjunto de Mejores Prácticas
	Escribir informes del proyecto / informe a FNC	Diseminar los resultados y catalizar futuras										X	X		Plan de Sustentabilidad
	Llevar a cabo Cumbre de Geografía												X		Cumbre de Geografía
	Diseminación a la comunidad geográfica y a asociaciones de otras disciplinas													X	Modelo Internacional

10 VIVELO

La preparación de una propuesta competitiva de investigación es casi lo mismo que prepararte para una carrera exitosa y se enfoca en obtener los recursos para un proyecto en particular. Escribir propuestas que sean financiadas es un proceso continuo que es mejor practicarlo como parte integral de tu carrera profesional – no solo de forma paralela. Aquí incluyo unas cuantas herramientas sencillas que podrás emplear para crear un estado de estar listo constantemente que te permitirá responder a las oportunidades de financiamiento como una parte de tu trabajo profesional, en vez de abordarla como un proyecto (!o tarea!) en si mismo.

- Mantén archivos / carpetas (ya sean digitales o impresas) sobre las posibles preguntas o problemas de investigación que te interesen. Un diario de ideas de investigación puede ayudarte a enfocarte sobre líneas de trabajo que quieras elaborar, sin tener que desarrollarlas completamente en ese momento. Te sorprenderás al revisar lo que hayas ingresado con anterioridad y ver como tus pensamientos se han ido desarrollando con el tiempo. Esto puede ser una fuente para responder rápidamente a nuevas oportunidades de financiamiento.
- Mantén archivos / carpetas similares pero separadas sobre cada posible donante que pueda interesarse en tu trabajo. Organiza esta información, conforme la vayas obteniendo, en una hoja de cálculo, para que puedas encontrar lo que buscas con un vistazo y puedas ver las relaciones entre oportunidades. La información sobre estos donantes puede venir de varias Fuentes, incluyendo la Oficina de Investigación Patrocinada de tu universidad. Puedes simplemente usar cualquier buscador en la Internet combinando palabras claves para tu investigación y la palabra “financiamiento” o “donación” para encontrar potenciales oportunidades. O revisa los CVs de estudiosos en tu campo como se sugiere en la sección 2 arriba. Asegúrate que

tu hoja de cálculo incluye una columna para las fechas límite; planifica con anticipación y prioriza. .

- Cuando hayas identificado un empate entre un donante y una de tus preguntas de investigación, o cuando tengas una pregunta de investigación desarrollada suficientemente que surja en respuesta a una convocatoria en particular, deberás comenzar una operación especial de escritura. Comienza con un calendario para escribir la propuesta comenzando de de la fecha límite hacia atrás, e identifica las fechas claves para terminar ciertos hitos.
- Escribe por 15 minutos cada día. Ya sea que tengas en mente una oportunidad de financiamiento, una convocatoria o un donante en particular, tus habilidades para escribir y abordar esta audiencia especial se desarrollarán con frecuente práctica. Los escritores de propuestas con éxito casi siempre tienen una o mas propuestas en desarrollo, con borradores guardados en los discos duros de sus computadoras diseñados específicamente para capturar ideas, argumentos y pensamientos como se les van ocurriendo. Esto reduce la necesidad de crear una propuesta completamente desde cero una vez que encuentras un donante apropiado. Esto refuerza el consejo de Foote (2008), quien nos indica que la gente que trabaja en periodos mas cortos, mas frecuentes son mejor capaces de mantener el ímpetus y continuar progresando, a diferencia de los que esperan hasta el ultimo momento y trabajan hasta el agotamiento para cumplir una fecha límite. Esta forma de trabajar no solo es mas productiva sino también menos estresante.

Finalmente, como con los demás aspectos de la vida académica, existen consideraciones éticas claras que deben tomarse en cuenta al escribir propuestas (ver Hay & Israel 2008). Estas son refranes conocidos contra el plagiarismo, sobre el tener integridad, ser honesto, obtener consentimiento informado, reciprocidad, conflictos de intereses y otras situaciones que los aspirantes a académicos deben cumplir (VerLocke, et al. 2000; Chapin 2004).

¿Y ahora qué?

Puede ser un momento de gran felicidad el finalmente presentar una propuesta a consideración del donante después de todo el trabajo duro que tomó prepararla. Sin embargo, pronto te darás cuenta que tendrás que esperar a veces hasta seis largos meses antes de saber la decisión. Cuando esto pase, concéntrate en la próxima propuesta y no preguntes constantemente a los funcionarios de la agencia donante por noticias. Rechaza la tentación de hacer correcciones gramaticales o actualizaciones substanciales a tu propuesta para reenviarla. Mientras tanto, prepárate realistamente para lo que puedes recibir: las probabilidades de que te den una donación son bastante bajas, y aun los escritores de propuestas con experiencia pueden esperar tener éxito en un 30 por ciento o menos. Enfócate mejor en los otros beneficios que el proceso de escribir la propuesta te trajo. . Reflexiona sobre lo que podrías hacer mejor la próxima vez, sin importar si recibes una respuesta positive o negativa sobre tu propuesta.

Una vez que las propuestas son presentadas, entran en un tipo de proceso de evaluación formal. A menudo esto incluye la revisión por pares, pero para algunas fundaciones, los empleados o la junta de directores considera las propuestas. En cualquier caso, una vez que recibas notificación de una decisión, por lo general recibirás también copias de la retroalimentación de los evaluadores. Si no la recibes, puedes ciertamente pedirla. En caso de una evaluación negativa (una probabilidad dado que muchos programas son muy competitivos), revisar cuidadosamente la retroalimentación te ayudará a entender que el proceso en sí mismo es instructivo. Un rechazo de una propuesta no quiere decir que tus ideas no valen la pena de consideración futura, simplemente puede indicar que hay fondos limitados o mucha competencia. Lee todas las evaluaciones y úsalas para revisar y presentar de nuevo propuestas rechazadas, o para reformula la próxima (Ogden & Goldberg 2002:181). Aún las evaluaciones de las propuestas aceptadas deben ser consideradas cuidadosamente,

ya que muchas veces incluyen comentarios muy útiles para mejorar el proyecto que te han financiado.

Kenney y Patton (Ejemplo iii) revisaron y presentaron de nuevo su propuesta tres veces a la FNC antes de que ésta fuera aprobada. Toma nota de que la calificación total para prioridad de financiamiento en las propuestas rechazadas es la misma de la propuesta que finalmente obtuvo la donación (prioridad media), aunque fue considerada por dos diferentes paneles. Hay discrepancias o desacuerdos entre los evaluadores individuales que es importante considerar juntas. Vale la pena comparar las propuestas, especialmente los resúmenes, para ver como los autores utilizaron la retroalimentación de manera constructiva para fabricar una propuesta ganadora . En particular, mira la diferencia en los párrafos de apertura en respuesta a los comentarios de los evaluadores, que reflejan una transformación de un proyecto enfocado primeramente en la construcción de una base de datos a uno que tiene el análisis como frente y centro:

(texto de la propuesta rechazada):

“Este estudio examina las relaciones espaciales entre las firmas primerizas exitosas y varios miembros de una red de apoyo institucional a firmas que comienzan que contribuye a su nacimiento y crecimiento. En particular, este proyecto solicita fondos para extender una base de datos existente para incluir en ella los datos sobre todas las firmas nacionales que se hicieron públicas entre junio de 1996 y el 2000. La base de datos actual incluye la información geográfica de las firmas, y de cinco miembros de su red de apoyo: abogados, inversionistas de capital, bancos de inversión, consejeros en términos de miembros de la junta directiva, y las universidades que capacitaron al equipo gerencial de estas firmas.”

(texto de la propuesta rechazada):

“Este estudio examina las relaciones espaciales entre las firmas primerizas exitosas y varios miembros de una red de apoyo institucional a firmas que comienzan que contribuye a su nacimiento y crecimiento. En particular, este proyecto solicita fondos para extender una base de datos existente para incluir en ella los datos sobre todas las firmas nacionales que se hicieron públicas entre junio de 1996 y el 2000. La base de datos actual incluye la información geográfica de las firmas, y de cinco miembros de su red de apoyo: abogados, inversionistas de capital, bancos de inversión, consejeros en términos de miembros de la junta directiva, y las universidades que capacitaron al equipo gerencial de estas firmas.”

(partes de la evaluación):

“No nos queda claro si el estudio resultara en una verificación teórica ya que se proporcionan pocos detalles sobre como la hipótesis será probada. . . Se enfoca principalmente en la colección de datos (aunque se presentan un número de hipótesis no queda claro como el investigador procederá a responderlas). . . es principalmente una propuesta para desarrollar una base de datos la cual el autor piensa compartir con la comunidad. . . la principal debilidad de esta propuesta es la falta de análisis. Aunque se describen las hipótesis, no se proporciona información para explicar como los datos serán analizados y las hipótesis probadas. La sección de metodología presenta solamente el método para completar la base de datos.”

(texto de la propuesta revisada que obtuvo fondos):

“La función de los actores sociales que apoyan a los pequeños negocios ha sido reconocida recientemente como clave, sin embargo su geografía aun no esta bien entendida. Esto es cierto a pesar de que la literatura ha reconocido la importancia de los pequeños negocios para el nacimiento y crecimiento de grupos industriales. Con base en los resultados de investigaciones en grupos de alta tecnología, existe una suposición general que los actores de apoyo tales como abogados, inversionistas de capital y otros deben estar localizados cerca de los pequeños negocios debido a la necesidad de tener interacción cara a cara para transmitir conocimiento tácito. Mas recientemente algunos científicos espaciales han notado que aun en las industrias altamente agrupadas, caracterizadas internamente por “cuchicheo local”, existen “tuberías globales” hacia los actores fuera del grupo y son importantes. La proximidad y función de estos actores de la red de apoyo a través de las industrias y regiones será explorada por medio de probar una variedad de proposiciones derivadas de la literatura sobre grupos y pequeños negocios.”

En conclusión, el proceso completo de escribir propuestas para financiamiento – desde desarrollar ideas hasta escribir el texto hasta considerar la retroalimentación de los evaluadores – puede ser conducido en una forma que solidifique tus ideas para investigación y de forma a tu carrera académica en direcciones positivas. Integrar estas recomendaciones prácticas y hábitos mentales y acciones en tu vida profesional puede ayudar a prepararte como un investigador exitoso y como alguien que obtiene financiación.

- Abler, R. 1989. How to win extramural research awards. In *On Becoming a Professional Geographer*, ed. M.Kenzer, 170-182. Caldwell, NJ: Blackburn Press.
- Anthamatten, P. 2004. Commentary: State geography standards in 2004. *Journal of Geography* 103(4): 182-184.
- Association of American Geographers (AAG). 2003. *Geographic Dimensions of Terrorism: A Research Agenda*. Washington, DC: AAG Booklet Publication.
- Association of American Geographers (AAG). 2006. *Guide to Geography Programs in the Americas*. Washington, DC: AAG.
- Brunn, S. 2008. Academic Publishing and Preparing Research Manuscripts. In *Aspiring Academics*. In Publication.
- Carlson, M. 2002. *Winning Grants: Step by Step, 2nd edition*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons, Inc.
- Catalog of Federal Domestic Assistance. N.D. Developing and Writing Grant Proposals http://12.46.245.173/pls/portal30/CATALOG.GRANT_PROPOSAL_DYN.show (last accessed 10 July 2007).
- Chapin, P. 2004. *Research Projects and Research Proposals: A Guide for Scientists Seeking Funding*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Foote, K. 2008. Time Management. In *Aspiring Academics*. In Publication.
- The Foundation Center. 2006. Proposal Budgeting Basics. http://foundationcenter.org/getstarted/tutorials/prop_budgt/index.html (last accessed 10 July 2007).
- Geever, J. 2001. *The Foundation Center's Guide to Proposal Writing, 3rd edition*. New York, NY: The Foundation Center.
- Gerin, W. 2006. *Writing the NIH Grant Proposal: A Step-by-Step Guide*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Gewin, V. 2004. Mapping Opportunities. *Nature*, 427(22): 376-377.
- Hays and Israel. 2008. Research Ethics. In *Aspiring Academics*. In Publication.
- Henson, K. 2003. *Grant Writing in Higher Education: A Step-by-Step Guide*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Jackson, D. 2005. "The Insular American." *The Boston Globe*, January 29.
- Kellogg Foundation. 2004. *Logic Model Development Guide: Using Logic Models to Bring Together Planning, Evaluation, and Action*. Publication #1209. Battle Creek, MI: Kellogg Foundation.
- Krathwohl, D. 1988. *How to Prepare a Research Proposal: Guidelines for Funding and Dissertations in the Social and Behavioral Sciences, 3rd edition*. Syracuse, NY: Syracuse University Press.
- Lee, J. and Clery, S. 2004. Key Trends in Higher Education. *American Academic*, 1(1):21-36.
- Locke, L., W. Spirduso, and S. Silverman. 2000. *Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- National Center for Educational Statistics (NCES). Various Years. *Digest of Education Statistics*. Washington, DC: NCES.

- National Research Council (NRC). 2006. *Beyond Mapping: Meeting National Needs Through Enhanced Geographic Information Science*. Washington, DC: National Academies Press.
- National Research Council (NRC). 1997. *Rediscovering Geography: New Relevance for Science and Society*. Washington, DC: National Academies Press.
- National Science Foundation (NSF). 2005. A Guide for Proposal Writing <http://www.nsf.gov/pubs/2004/nsf04016/start.htm> (last accessed 10 July 2007).
- National Science Foundation (NSF). 2007. Resources for NSF Project Evaluation <http://www.ehr.nsf.gov/rec/programs/evaluation/nsfresources.asp> (last accessed 10 July 2007).
- Ogden, T., and I. Goldberg (eds.) 2002. *Research Proposals: A Guide to Success, 3rd edition*. San Diego, CA: Elsevier Science.
- Pandit, K. 2004. Geography's human resources over the past half-century. *The Professional Geographer*, 56(1): 12-21.
- Pfirman, S. and the AC-ERE. 2003. *Complex Environmental Systems: Synthesis for Earth, Life and Society in the 21st Century: A 10-year outlook in environmental research and education for the National Science Foundation*. Washington, DC: National Science Foundation.
- Przeworski, A. and F. Salomon. 1995. The Art of Writing Proposals: Some Candid Suggestions for Applicants to Social Science Research Council Competitions http://www.ssrc.org/fellowships/art_of_writing_proposals.page (last accessed 10 July 2007).
- Richardson, D. and P. Solís. 2004. Confronted by Insurmountable Opportunities: Geography in Society at the AAG's Centennial. *The Professional Geographer* 56(1):4-11.
- Solem, M. 2004. Center for the Advancement of Geography Education. Unpublished proposal manuscript to the National Science Foundation.
- Watts, Michael. 2001. Conceptualizing, Writing, and Revising a Social Science Research Proposal <http://globetrotter.berkeley.edu/DissPropWorkshop/sitedescription.html> (last accessed 10 July 2007).

PROPUESTAS

- ii. Elwood, Sarah. NSF CAREER Award: *Transforming the Politics of Place: GIS, Knowledge Production, and Community-Based Organizations in Urban Governance*. (Funded).
- iii. Kenney, Martin and Patton, Don. Geography and Regional Science: *The Geography of Entrepreneurial Support Networks*. (Nonfunded version, reviews, revised & funded).
- iv. Lam, Nina; Campanella, Richard; and Pace, Kelley. Small Grants for Exploratory Research (SGER): *Decision-Making Among Businesses in Post-Catastrophe Uncertainty: How Economic Geographies Re-Form in New Orleans*. (Funded).
- v. Lawson, Victoria and Jarosz, Lucy. Geography and Regional Science: *Interpreting Geographies of Poverty: Rural Gentrification and White Poverty in the American Northwest*. (Funded).
- vi. Patel, Reena. Doctoral Dissertation Research: *Working the Night Shift: Women's Employment in the Transnational Call Center Industry*. (Funded).
- vii. Solís, Patricia. International Research Fellowship Program: *Advancing Academe: A Multidimensional Investigation of Geography in the Americas (AAMIGA)*. (Funded, reviews).
- viii. Song, Conghe. Geography and Regional Science: *Scaling Up Forest Ecosystem Carbon Budget from Stand to Landscape: Impacts of Forest Structures*. (Funded).
- ix. Ward, Lucas. Doctoral Dissertation Research: *Risk, Vulnerability, and Sustainability – Translating Integrated Water Resource Management into Action on the Paraguay River*. (Funded).
- x. Wasklewicz, Thad. NSF CAREER Award: *Alluvial Fan Form Quantification to Advance Geographic Science and Education*.

About the Author

Dr. Patricia Solís, (PhD in Geography from The University of Iowa) is a certified, award winning grant writer, administrator, evaluator and researcher. She specializes in sustainable development, water resource issues, geographic technologies, and international-intercultural affairs, particularly with respect to Latin America. Dr. Solís has had experience writing at least fifty major grant proposals, has won more than \$4.7 million in external grants, and has administered or evaluated projects in excess of \$6 million. Her list of awards includes corporate, foundation, government sources, fellowships, and international donors, such as the Ford Foundation, state block grant programs, the US Department of Transportation, US Department of Agriculture, the InterAmerican Development Bank, the Kellogg Foundation, the Fulbright Program, the US National Science Foundation, and others. She has an overall funding success rate of 82 percent and her funded projects have earned national recognition and awards. Dr. Solís is a Certified Grants Specialist by the National Grant Writers Association and is a member of the International Association of Grant Writers and Nonprofit Consultants. She is currently Director of Research and Outreach for the Association of American Geographers where she designs and implements special projects to promote studies, education, and public understanding of geography. She coordinates efforts to strengthen and develop programs that build upon various strategic initiatives and numerous core activities of the association, including AAG grants and awards, enhancing diversity within the discipline, careers projects, improving graduate education, international outreach, applications of geography for sustainable development, and others.

Correspondence: Association of American Geographers, 1710 Sixteenth Street NW, Washington, D.C. 20009, e-mail: psolis@aag.org.